



# MISTIC SEAS III

## MACARONESIA

**MISTIC SEAS III - Desarrollar un enfoque coordinado para evaluar el Descriptor 4 a través de sus vínculos con el D1 y otros descriptores relevantes en la Macaronesia**

### Entregable 3.1.

**Informe sobre la integración de los Descriptores 1, 3 y 4 en la Macaronesia.**



**Coordinated by:**



**Partners:**



**Supported by:**



## Resumen ejecutivo:

La biodiversidad es un concepto central dentro de la Directiva Marco Estrategia Marina (DMEM), con un descriptor específico (D1) que establece que la biodiversidad debe mantenerse (de acuerdo con las condiciones fisiográficas, geográficas y climáticas imperantes). Sin embargo, la biodiversidad también se aborda en otros descriptores (D2, D3, D4, D5 y D6). En el pasado, estos descriptores se han tratado casi como si fueran independientes, aunque se ha reconocido que existen vínculos entre ellos.

Dentro del proyecto MISTIC SEAS III, este entregable surge de la Tarea 3.1, que revisa la lista de indicadores, criterios y umbrales que han sido propuestos bajo D1 y D3 para las especies seleccionadas por España y Portugal para la región macaronésica, junto con las propuestas para D4 derivadas de las acciones 1 y 2 del proyecto.

El objetivo general de la acción 3, del que este es el primer resultado, es una propuesta sobre cómo integrar estas diversas fuentes de información para producir una imagen holística coherente de la biodiversidad, teniendo en cuenta las lagunas de datos y las especificidades regionales. Una evaluación integrada del estado de la biodiversidad de la DMEM requiere vincular los conocimientos entre los descriptores. El descriptor 4 (D4) recoge información relacionada con la biodiversidad, que complementa la disponible en D1 y D3, además de ofrecer la posibilidad de incluir información de mayor nivel sobre la estructura, la función y la salud de los ecosistemas.

En este entregable, revisamos en primer lugar las especies seleccionadas, los indicadores, los umbrales y la evaluación llevada a cabo para D1, D3 y D4 en los tres archipiélagos macaronésicos y comparamos lo que se hizo en la España peninsular y en Portugal, además de observar lo que se ha hecho en el Reino Unido e Irlanda. Esta comparación identifica algunos problemas comunes en la aplicación de la DMEM, y también pone de manifiesto las limitaciones y lagunas en la aplicación de la DMEM en la Macaronesia. Proponemos formas de avanzar teniendo en cuenta las especificidades de la región, teniendo en cuenta que los tres archipiélagos tienen una plataforma muy estrecha, por lo que no es posible replicar los programas de seguimiento de las costas continentales. Además, muchas especies de megafauna que están presentes pasan sólo una parte de su ciclo vital en los archipiélagos macaronésicos y los indicadores de su estado en los archipiélagos son, por tanto, poco informativos sobre el estado más amplio de la población - las aves marinas reproductoras, representan la principal excepción. La falta de series temporales para muchos grupos funcionales representa otra limitación, que no es fácil de resolver porque los recursos disponibles para llevar a cabo el seguimiento son relativamente limitados. Uno de los problemas clave en la Macaronesia es la falta de programas de seguimiento, específicamente implementados para el desarrollo de indicadores de la red alimentaria.

Proponemos formas de avanzar para solucionar las lagunas de datos, por ejemplo, desarrollando indicadores que puedan ser monitoreados con recursos limitados y haciendo uso de modelos de ecosistemas que han sido desarrollados y están en desarrollo.

